

Markersättning

- Alltid betalats ut inom Kävlingeåprojektet
- Utgått ifrån värdet på marken mer än miljönyttan – miljönyttan bedömts i samband med Länsstyrelsens beslut om stöd

Markersättning

- Alltid betalats ut inom Kävlingeåprojektet
- Utgått ifrån värdet på marken mer än miljönyttan – miljönyttan bedömts i samband med Länsstyrelsens beslut om stöd
- Nivån på markersättningen har inte följt utvecklingen på markpriserna generellt.
- Sedan projektet startade markpriserna gått upp med 5-10 ggr
- Markersättningen har blivit ca dubbelt så hög.

Markersättning

- Alltid betalats ut inom Kävlingeåprojektet
- Utgått ifrån värdet på marken mer än miljönyttan – miljönyttan bedömts i samband med Länsstyrelsens beslut om stöd
- Nivån på markersättningen har inte följt utvecklingen på markpriserna generellt.
- Sedan projektet startade markpriserna gått upp med 5-10 ggr
- Markersättningen har blivit ca dubbelt så hög.

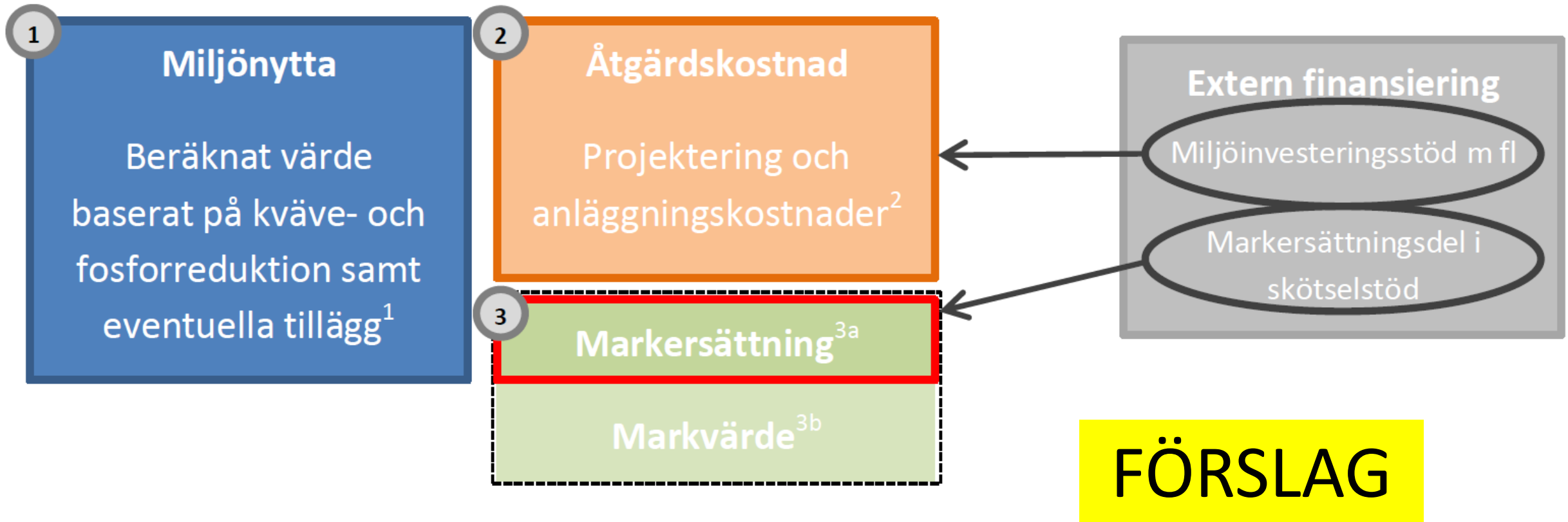
=> Svårare att komma fram med åtgärder p g a för låg markersättning

=>Uppdrag att utreda frågan om nivån på markersättningen

Utgångspunkt att åtgärderna ska
vara kostnadseffektiva med
miljönyttan som grund!!

Utgångspunkt att åtgärderna ska vara kostnadseffektiva med miljönyttan som grund!!

Markersättning vid vattenvårdsåtgärder



Markersättning

Hur räknar man fram miljönytta?

- Vedertagen modell – används av Länsstyrelsen, grundas på dagens kunskapsnivå inom området som forskningen kommit fram till
- Värdet av nyttan beräknas i första hand på reduktion av kväve och fosfor
- Ersättningskostnad

Markersättning

Halterna P och N in i
våtmarkerna = halterna ut från
reningsverk

Markersättning

Halterna P och N in i
våtmarkerna = halterna ut från
reningsverk

Ersättningskostnad

Kostnader för rening av fosfor och kväve i kommunalt reningsverk med storlek för 10 000 personer uppges vara:

	Kostnad för rening vid normalt reningskrav	Marginalkostnad för utökad rening Resthalt N < 10 mg/l, P < 0,3 mg/l
1 kg kväve (N)	45-75 kr	100-250 kr
1 kg fosfor (P)	150-250 kr	1500-4000 kr

Markersättning

Halterna P och N in i
våtmarkerna = halterna ut från
reningsverk

Ersättningskostnad

Kostnader för rening av fosfor och kväve i kommunalt reningsverk med storlek för 10 000 personer uppges vara:

	Kostnad för rening vid normalt reningskrav	Marginalkostnad för utökad rening Resthalt N < 10 mg/l, P < 0,3 mg/l
1 kg kväve (N)	45-75 kr	100-250 kr
1 kg fosfor (P)	150-250 kr	1500-4000 kr

Som beräkningschablon föreslås värdet för avskiljning av 1 kg kväve vara 100 kr och 1 kg fosfor 1500 kr.

Markersättning

Hur räknar man fram markvärdet?

- Jordklass, Skånegårdars statistik över prisutvecklingen på jordbruksmark i Skåne
- Platsspecifika förhållanden – dränering, arrondering, lokal jordmån

Markersättning

EXEMPEL

Åtgärds- exempel	Till- rinning	Miljönytta	Åtgärds- kostnad	Miljönytta minus åtgärds-kostnad, total	Markvärde per ha	Förslag mark- ersättning
	ha	Kr	kr	kr	kr	kr
1 ha vattenyta, 1 ha våtmark	50 (åker)	1 117 404	650 000	467 404	425 000 (åkermark, klass 10)	212 500
1 ha vattenyta, 1 ha våtmark	50 (åker)	1 117 404	650 000	467 404	200 000 (åkermark, klass 4)	100 000
1 ha vattenyta, 1 ha våtmark	50 (åker)	1 117 404	650 000	467 404	60 000 (betesmark)	30 000
1 ha vattenyta, 1ha våtmark	150 (åker)	2 301 095	650 000	1 651 095	200 000 (åkermark, klass 4)	100 000

Åtgärds- exempel	Till- rinning	Miljönytta	Åtgärds- kostnad	Miljönytta minus åtgärdskostnad, total	Markvärde per ha	Förslag mark- ersättning
	ha	Kr	kr	kr	kr	kr
3 ha vattenyta, 5 ha våtmark	150 (åker)	3 403 679	2 850 000	553 679	200 000 (åkermark, klass 4)	500 000
1 ha vattenyta, 1 ha våtmark	50 (övrig m.)	70 324	650 000	-579 676	200 000 (åkermark, klass 4)	Bör inte anläggas

Markersättning

Biologisk mångfald och rekreation

Kan uppkomma fall där näringsrening inte är betydande faktor

=> Nyttan för biologisk mångfald och rekreation

Markersättning

Biologisk mångfald och rekreation

Kan uppkomma fall där näringsrening inte är betydande faktor

=> Nyttan för biologisk mångfald och rekreation

- Bedömning i enskilda fallet
- Finns beräkningsmodeller (Länsstyrelsen)
- Hotade arter
- Närhet till täorter

Markersättning

Ställningstaganden:

1: Nivån på max 50% av markvärdet i ersättning

- Motiveras av:
 - Ska alltid finnas ett markägarintresse i anläggningarna, en förutsättning för en lyckad anläggning
 - Det handlar inte om ett köp av mark – upplåtelse
 - Höjning men inte för stor skillnad mot redan utbetalda stöd

Markersättning

Ställningstaganden:

1: Nivån på max 50% av markvärdet i ersättning

- Motiveras av:
 - Ska alltid finnas ett markägarintresse i anläggningarna, en förutsättning för en lyckad anläggning
 - Det handlar inte om ett köp av mark – upplåtelse
 - Höjning men inte för stor skillnad mot redan utbetalda stöd

=> Att det oftast inte blir aktuellt med åtgärder på den bästa jordbruksmarken eftersom miljönyttan där inte kan uppväga det höga markpriset.

Markersättning

Ställningstaganden:

2: Sättet att beräkna miljönyttan (närlingsrening)

- Motiveras av:
 - Följer modell som används av Länsstyrelsen och som tagits fram av forskare på Våtmarkscentrum vid Högskolan i Halmstad.

Markersättning

Förslag till beslut:

- *Att godkänna utredningens förslag till beräkning av markersättning, samt*
- *Att lägga övrig information till handlingarna*