



**KÄVLINGEÅNS
VATTENRÅD**

MINNESANTECKNINGAR

2021-01-20

**BEREDNINGSGRUPPEN FÖR
KÄVLINGEÅNS VATTENRÅD**

Närvarande:

Ledamöter:

Kommunrepresentanter:

Jonas Johansson

Eva Nielsen Osterman

Helena Björn

Lin Linde

Mikael Ulvholt

Eslövs kommun

Sjöbo kommun

Lomma kommun

Lunds kommun

Hörby kommun

Företag/industrier:

Magdalena Lindberg Eklund

Susanne Johansson

Marie Caesar Björk

Sydvatten

VA SYD

Kraftringen

Ersättare:

Kommunrepresentanter:

Pia Fröjd

Sjöbo kommun

Adjungerade:

Christian Magyar Alsterberg

Karl Asp

Samordnare

Samordnare

Konsult:

Karl Holmström

Tette Alström

Ekologigruppen

Tid: Onsdagen den 20 januari 2020, klockan 9.00

Plats: digitalt möte

Bilagor:

1. Verksamhetsberättelse för året 2020
2. Yttrande vattenförvaltning
3. Rapport ålgräsundersökning 2020
4. Aktuell projektlista
5. Redovisning av sorbicellprovtagning
6. Rapport workshop om drivkrafter
7. HVRs mall för totalentreprenad

§ 1. Val av justerare

Val av vice ordförande för beredningsgruppen

Beredningsgruppen beslutar:

- Att välja Lin Linde till justeringsperson
- Att frågan om vice ordförande för beredningsgruppen läggs åt sidan

§ 2. Dagordningen

Föregående protokoll: beredningsgruppen 2020-11-04

Följande punkter läggs till Övrigt:

- Information om möte med koordinators för Biosfärsområdet
- Fel sammanträdestider på kallelsen
- Samråd lokalisering av den nya stambanan mellan Hässleholm och Lund
- VattenAtlas och framtida planer för utökat antal medlemmar med stöd av Region Skåne

Beredningsgruppen beslutar:

- Att godkänna dagordningen med tillägg, samt
- Att lägga föregående protokoll till handlingarna

§ 3. Anmälningar

Administration

Vattenförvaltning

- Yttrande av Lunds kommun friluftspan, 2020-10-08
- Yttrande gällande samrådsunderlag för Nordic sugars verksamhet vid Örtofta sockerbruk, 2020-10-21
- Remiss, ansökan om tillstånd enligt 9 kap miljöbalken, Djurhållning med unghöns och slaktkyckling på del av fastigheten Skibaröd 1:1 i Eslövs kommun, länsstyrelsen, 2020-10-26
- Underrättelse, Samråd detaljplan för Gåsen 11 m.fl. i Veberöd, Lunds kommun, 2020-10-29
- Samråd om vattenförvaltning 2021-2027, Vattenmyndigheten, 2020-10-30
- Yttrande av LundaEko, 2020-11-11

Recipientkontroll

- Älgräsundersökning utkast rapport, Lommabukten, NIRAS, 2020-11-15

Reparation och Underhåll

Vattenvårdsprogrammet

- Slutrapportering LOVA Reduktionsfiske Sövdesjön, inskickad till länsstyrelsen 2020-10-27
- Beslut om avslag och förbud gällande anmälan om vattenverksamhet och ansökan om strandskyddsdispens för anläggning av omlöp vid Rolsberga kvarn på fastigheten Böstofta 19:3, Höörs kommun, 2020-11-11
- Förstudie till reduktionsfiske i Snogeholmssjön, Klara Vatten AB, 2020-11-20
- Yttrande Kommunstyrelsen Kävlinge gällande nytt samarbetsavtal 2022-2027, 2020-11-24
- LOVA ansökan för reduktionsfiske i Snogeholmssjön inskickad till länsstyrelsen 2020-11-27
- LONA ansökan för vattenvårdande åtgärder i Vanstadsbäcken inskickad till naturvårdsverket 2020-11-27
- TN beslut Remiss nytt samarbetsavtal Lunds kommun, 2020-12-08
- Beslut KS Förslag på förnyelse av samarbetsavtal och vattenvårdsprogram för Kävlingeåns vattenråd, Sjöbo kommun, 2020-12-11
- Sydsvatten synpunkter KVR förslag samarbetsavtal, 2020-12-11
- Beslutet om stöd för projektet ” Reduktionsfiske i Snogeholmssjön” 4443-20, Länsstyrelsen, 2020-12-11
- Beslut om slutgiltigt LOVA-stöd till projektet Reduktionsfiske Sövdesjön, Länsstyrelsen, 2020-12-15
- Eslövs kommun, Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens beslut gällande yttrande över remiss avseende förnyat samarbetsavtal för vattenvårdsprogram Kävlingeån 2022-2027, 2020-12-16
- Yttrande över förslag till samarbetsavtal för Kävlingeåns vattenvårdsprogram, Lomma kommun, 2020-12-18

Magdalena LE, Sydsvatten undrar om samrådsunderlaget för Nordic Sugars verksamhet vid Örtofta sockerbruk. *Christian MA* beskriver kort att det handlar om ett ökat vattenuttag ur Kävlingeån och att man från vattenrådets sida har efterfrågat i en kommande miljökonsekvensbeskrivning hur detta kan påverka ån, vilka föroreningar som kan uppkomma i processen.

Beredningsgruppen beslutar:

- Att lägga anmälningarna till handlingarna

§ 4. Årsredovisning 2020

Bilaga 1

- Förslag till verksamhetsberättelse för 2020

Jonas J Eslövs kommun, undrar om någon har några kommentarer eller åsikter kring verksamhetsberättelsen. Inget specifikt tas upp till diskussion förutom att man generellt sett tycker den är bra i dess nuvarande skick.

Christian MA nämner att man också har haft möte med revisorerna samt ekonomi på Lunds kommun. På detta möte diskuterades att vattenrådet kanske skulle ha ett eget system som hanterar bokföringen samt att vattenrådet måste kunna säkerställa att momsavdrag kan göras för kostnader i ideella föreningarna.

Beredningsgruppen beslutar:

- Att godkänna nuvarande förslag men att eventuella synpunkter lämnas till *Christian MA* senast torsdagen 4 februari

§ 4. Vattenförvaltning

Bilaga 2

- Yttrande gällande förvaltningsplan, åtgärdsprogram och miljö kvalitetsnormer 2021-2027

Christian MA börjar med att nämna att detta är en väldigt tidig arbetsversion som skall passera beredningsgruppen ytterligare en gång innan den tas upp för beslut i styrelsen den 22 april. Deadline för att skicka in yttrande är den sista april.

Karl H nämner att tidsfristen för många vattenförekomster har förlängts från 2027 till 2033 och att detta bland annat beror på jordbrukets påverkan och återhämtningstiden för många av dessa vattenförekomster.

Pia F, Sjöbo kommun undrar om åtgärdsförslagen och hur bra dessa är? Beredningsgruppen diskuterar att dessa verkar vara väldigt schablonmässigt framtagna och att koppling mellan MKN och åtgärder inte är helt tydlig.

Det diskuteras också hur viktig kopplingen mellan LONA bidrag och åtgärdsförslagen är och om detta kan påverka framtida finansiering. *Jonas J Eslövs kommun* tror inte att så är fallet eftersom övergödningssproblematiken finns överallt i avrinningsområdet och att eventuella sänkta mål/tidsfrister inte heller borde påverka vattenrådets arbete.

Jonas J Eslövs kommun undrar om Sydvatten och VA SYD kommer vilja vara med på vattenrådets yttrande? Detta är enligt *Magdalena Sydvatten* och *Susanne VASYD* inte möjligt att svara på just nu men det är mycket möjligt man inte deltar i vattenrådets yttrande utan väljer att enbart yttra sig själva.

Beredningsgruppen beslutar:

- Att lägga information till handlingarna

§ 5. Recipientkontroll

Bilaga 3

- Synlab AB har tagit över recipientkontrollprogrammet för Kävlingeåns avrinningsområde 2021-2023. Startmöte med Synlab AB hölls den 11 januari.

Christian MA informerar att provtagningen i recipienten har börjat. All nödvändig information gällande kontaktuppgifter, sändlistor etc. har Synlab erhållit vid startmötet. *Jonas J, Eslövs kommun* undrar om det finns någon risk att det blir någon form av systematiskt skillnad i analysresultaten jämfört med tidigare med ett nytt labb. *Karl H*, kommenterar att det inte är ett byte av labb för analyserna utan bara konsultfirman som genomför provtagningen. Det var nämligen Synlab som genomförde vattenanalyserna när Ekologigruppen var anlita som konsult.

- Ålgräsundersökningen i Lommabukten. Rapport från NIRAS

Christian MA informerar om ålgräsundersökningen som genomförts 2020. Undersökningen visar återigen på mycket stora och friska bestånd av ålgräs i norra Lommabukten utanför Kävlingeån. Ålgräset förekom mellan 0.6 – 8.8 m vilket kan jämföras med tidigare undersökningar. Den ekologiska statusen är God i hela undersökningsområdet. Man kan också säga att det bara var relativt små förändringar jämfört med tidigare år. Man nämner i rapporten de täta populationerna man observerade 2019 och att dessa nu är lite glesare. Detta skall man nog inte vara orolig över, dessa populationer har en naturlig fluktuation i täthet även yttre faktorer (som transporter av TOC och kväve) kan och styra detta.

Jonas J, Eslövs kommun nämner att detta är sista gången som vattenrådet sköter ålgräsundersökningen. Detta kommer hädanefter att ske via Öresundsvattenvårdsförbund.

Beredningsgruppen beslutar:

- Att godkänna rapporten från NIRAS gällande ålgräsundersökningen, samt
- Att lägga övrig information till handlingarna

§ 6. Vattenvårdsprogram Kävlingeån

- Aktuella åtgärder

Bilaga 4, 5, 6

Tette A informerar om bevattningsdammen i Lilla Skeglinge som är slutbesiktigad samt de projekt som just nu är i gång eller på väg att avslutas. Detta handlar framförallt om Skarhult, Örtofta samt Högseröd kvarn. Vid Örtofta så är dammschakten färdig och brunnar håller just nu på att installeras. Slutbesiktning för Örtofta är beräknad till februari månad. När det gäller tvåstegsdiket i Västra Karaby så är det för närvarande ingen kommunikation med markägare. Denna åtgärd blir troligtvis inte genomförd 2021.

För våtmarken i Södra Sandby finns det nu en plan för hur man skall gå vidare. Det sker just nu ett samråd med VA SYD och kommunen. En detaljplan för området är på gång och detaljprojektering för våtmarken har startat. *Karl A*, redogör den senaste statusen gällande våtmarken i Södra Sandby samt ett kostnadsförslag för vad vattenrådet skulle kunna bekosta för rekreationsåtgärder.

Man diskuterar bland annat om vattenrådet skall grusa vägar för rekreation. *Jonas J, Eslövs kommun* undrar när våtmarken kommer att anläggas. Under hösten enligt *Karl A* och *Tette A, Magdalena LE*, undrar vad som gäller med ansvar och säkerhet gällande tätortsnära dammar. *Karl A* kommenterar att det inte någon stängsling. Släntslutningar är viktiga men det är inte samma som vid en anläggning av dagvattendammar. Beredningsgruppen konstaterar att 250-300 000 SEK kan vara en rimlig summa för vattenrådet att lägga på rekreation.

Ett nytt förslag för en våtmark vid Hjularöd 21:1 har tagits fram då det tidigare förslaget avskrivits. Schaktkostnaderna blir ej stora för projektet och våtmarken kommer bli ca 1.2 ha. *Helena B, Lomma kommun* undrar vad är det för marker där själva våtmarken skall anläggas? Enligt *Tette A* så är massorna för detta förslag fastare och där är inte heller mossor som kan läcka fosfor etc.

Vidare så informeras beredningsgruppen att man har börjat arbeta med fosfordammarna vid Östraby samt att man nu har haft kontakt med alla markägare för tvåstegsdiket vid Oderup.

Karl H, informerar om Vassen och Mölledammen där man nu är tillbaka till planerna att riva Mölledammen samt bygga om utloppet vid sjön vassen inklusive en omlöp för fisk. I denna process är det nu viktigt att försäkra oss om att Länsstyrelsen är med på de tankar och åtgärder som planeras. Informella samråd fortsätter med Länsstyrelsen så att alla är överens. Åtgärderna kommer behöva prövas i domstolen och det har framförallt visat sig vara problematiskt med flödet i den fiskväg man planerar eftersom Övedskloster samtidigt planerar ett vattenuttag. *Jonas J, Eslövs kommun* menar att man kanske måste se till helheten i detta fall. Fiskvägar kan ibland gå torra, även i naturliga vattendrag och ibland når man inte hela vägen med projektet och då får man acceptera att fiskvägen kommer gå torr under en viss period.

Christian MA drar kortfattat historiken kring Rolsberga kvarn och det avslag som länsstyrelsen meddelade under hösten och att man nu har en dialog med länsstyrelsen för att hitta nya alternativa lösningar för att få till en åtgärd vid kvarnen.

Tette A informerar om nya lägen i Kävlinge kommun och att man har börjat titta närmare på dessa.

Tette A och Christian MA informerar om LEVA projektet och att det har förlängts med ett år samt resultaten från workshopen som redovisas i bilaga 6.

Bilaga 5 provtagningsrapporten med sorbiceller diskuteras. Frågan kring hur användbara dessa är diskuteras. De kan definitivt vara användbara men det beror lite på vilken frågeställning man har. Kan exempelvis användas för att identifiera punktutsläpp. Man skall dock vara medveten om de eventuella tekniska bekymmer som dessa kan råka ut för, exempelvis igensatta membran osv.

Tette A redovisar förslag för fortsättning av LEVA 2021. *Pia F, Sjöbo kommun* undrar var dessa översvänningsytor skall anläggas mer exakt då man har haft en

del problem med reningsverket i Lövestad. Pia undrar om det kommer finnas någon risk för dämning? *Tette* svarar att detta rör sig om ett annat område och den risken är väldigt liten. Dock är det värt att undersöka eventuella effekter uppströms åtgärderna.

- Fokus Vombsjön

Christian MA, informerar att både ett nät- och notfiske i sjön är genomfört. Precis innan jul togs också prover för eDNA. Projektledningens förhoppning är också att ni till nästa beredningsgruppsmöte får en rapport där man har försökt att konkretisera vattendirektivet för Vombsjön.

Det planeras också någon typ av digitalinformation under våren och att innan dess skall någon enklare typ av PR kampanj om Fokus Vombsjön genomföras för att så många som möjligt skall veta om att information kring projektet finns tillgängligt.

Magdalena LE undrar när sammanställning av provfiskena skall genomföras och en förvaltningsplan för fisk- och fiske i sjön skall påbörjas. *Christian MA* nämner att arbetet med denna förvaltningsplan skall börja starta under hösten 2021.

- Reduktionsfiske Snogeholmssjön

Christian MA informerar att vattenrådet fick besked från länsstyrelsen innan jul att man beviljar LOVA ansökan med totalt 1 188 000 kr, dvs 90% finansiering av projektet. Detta beslut, tillsammans med förstudie och projektplan har skickats ut till samtliga markägare kring sjön och *Christian* söker samtliga markägare just nu för att kunna planera en projektstart. Vilket i dagsläget är planerat till april med ett vårfiske med bottengarn.

- Avtal med markägare

Christian MA informerar att en jurist på Lunds kommun har granskat avtal och förhandsförbindelser som vattenrådet tecknar med markägare. Här hittades en del oklarheter och t o m kanske felaktigheter. Det gäller exempelvis frågan om vem som är verksamhetsutövare för vattenverksamheten och ägare av anläggningen när vi anlägger en damm på en privat markägares mark enligt den process som vattenrådet använder sig av.

Det föreligger alltså en del frågetecken kring verksamhetsutövare och ansvar för underhåll av anläggningen. Utifrån detta har man nu anlitat en specialist i vattenrätt som ser över befintliga avtal och förhandsförbindelse för våtmarker, bevattningsdammar och fiskevårdsåtgärder samt svarar på ett antal frågor kring ansvar/underhåll osv. Detta arbete förväntas vara färdigt i mars så att beredningsgrupp hinner hantera detta innan styrelsemötet i april.

Jonas J, Eslövs kommun uppmanar att man visar dessa avtal för sina egna, kommunala, jurister för eventuella justeringar.

Bilaga 7

- Totalentreprenad

Vissa projekt kan med fördel använda totalentreprenad. Projektet i Södra Sandby är ett sådant exempel. Bifogat är HVRs mall för totalentreprenad. *Karl A* informerar att Höjeå vattenråd har testat på ett antal projekt (2-3 stycken). Projekt med många olika moment och där man vill kunna undvika ÄTO är detta en bra lösning eftersom detta projekteras och beräknas inom en totalentreprenad.

Pia F, Sjöbo kommun undrar ut utformningen av våtmarkerna har fungerat? *Tette A* svarar att utformningen har skett av konsulterna och att det snarare är frågor som t ex massberäkningar som faller inom totalentreprenaden.

Jonas J, Eslövs kommun tycker att vi ska pröva med totalentreprenad för Sandy våtmarken och att det kanske till och med är lämpligt i detta projekt.

Tette A, anser att det är vore bra med samma entreprenad i alla projekt och att totalentreprenad skulle kunna fungera i alla projekt framöver.

- Vattenuttag

Christian MA informerar att länsstyrelsen har meddelat flera markägare att de måste upphöra med bevattningsuttag ur Kävlingeån, alternativt söka tillstånd för vattenverksamhet. Markägare söker nu stöd i frågan från vattenrådet.

Frågan är vilken roll som vattenrådet kan ha i detta? Vattenrådet kan bidra med sådant som är vattenvård, vilket i detta fall kan innebära att undersöka möjligheten till nya våtmarker/dammar som även kan användas som magasin för bevattning. Rent vattenjuridiska processer med tillstånd för uttag av vatten från ån och stöd för nya grundvattenuttag bör vattenrådet inte engagera sig i.

Magdalena LE menar att det kan vara känsligt i hur man stöttar dessa verksamheter så att man inte låser in sig i ett hörn.

- Övrigt

Beredningsgruppen beslutar:

- Att godkänna fortsatt arbete inom vattenvårdsprogrammet enligt redovisad planering,
- Att vattenrådet ser över möjligheterna att anlägga bevattningsdammar i samarbete med markägare som är berörda av vattenuttag ur Kävlingeån,
- Fortsätta arbetet med Hjularöd enligt redovisad planering,
- Att godkänna rapporterna inom LEVA projektet,
- Att vattenrådet kan avsätta 250 – 300 000 SEK till rekreation vid våtmarken i Södra Sandby,
- Att vattenrådet skall pröva totalentreprenad vid våtmarken i Södra Sandby, samt,

- Att lägga övrig information till handlingarna

§ 8. Reparation och underhåll

Christian MA informerar att ett 60-tal våtmarker har besökts där man har tittat på funktionen av våtmarken. Fungerar in- och utlopp osv. utifrån ett besiktningssprotokoll har varje våtmark kategoriserats i hur akut- eller inte akut en eventuell reparation är. Därefter har en prioriteringslista skapats där det är 7 våtmarker som vi anser måste åtgärdas i år. Dessa skall upphandlas under våren. Vi kommer dock i upphandlingen även begära in pris på alla de våtmarker (ca 9st) som har någon typ av behov av underhåll men som inte är lika akut. Upphandlingen sker centralt men beställningarna måste göras inom respektive kommun.

Jonas J, Eslövs kommun undrar hur gör med reparation och underhåll efter 2021. Detta föll bort i det nya samarbetsavtalet. Förslaget är att detta läggs i vattenvårdsprogrammet istället.

Beredningsgruppen beslutar:

- Att rep och underhåll ingår i vattenvårdsprogrammet, samt
- Att lägga övrig information till handlingarna

§ 10. Övriga frågor

- Förnyat samarbetsavtal – Lägesrapport

Christian MA, informerar att vattenrådet fått in yttrande från 6 av 8 kommuner samt från sydvatten. Kommunstyrelsen i Höör beslutade positivt i december men vattenrådet har ej fått yttrandet ännu. I Hörby tas frågan upp i politiken idag och därefter kommer vattenrådet meddelas. Samtliga kommuner är positiva till ett nytt samarbetsavtal vilket är mycket glädjande. Så fort samtliga yttrande har inkommit kommer dessa granskas och samarbetsavtal ev. justeras. Generellt sätt har man inte haft några kommentarer på avtalen förutom en och annan liten detalj.

Karl A undrar när avtalen skall skickas ut?

Jonas J, Eslövs kommun tycker att man ska sammanställa till nästa beredningsgruppsmöte så att detta sedan kan tas upp på styrelsemötet i april

- Moms

Jonas J, Eslövs kommun undrar hur andra kommuner har hanterat dessa fakturor och om frågetecken har uppkommit.

Eva NO, Sjöbo kommun nämner att ekonomi har undrar om detta. *Christian MA* nämner att Kävlinge kommun också har hört av sig.

Jonas J uppmanar de kommuner som har frågor om moms att höra av sig till kommunkontoret i Lunds kommun.

- Biosfärområdet – möte

Christian MA informerar att man har haft ett möte med koordinatorena för biosfärområdet för att diskutera hur vattenrådet kan bistå i arbetet med ansökan om ett biosfärområdet.

- Fel sammanträdestider

Christian MA informerar att det blev fel sammanträdestider i kallelsen till beredningsgruppsmötet.

- Höghastighetsbanan mellan Hässleholm och Lund

Jonas J, Eslövs kommun nämner att ett samrådsunderlag för anläggningen av den nya stambanan har blivit offentlig och undrar om vattenrådet skall yttra sig över detta? *Helena B, Lomma kommun* tycker vattenrådet ska yttra oss men det kan vara kort.

Jonas J, Eslövs kommun tar fram ett yttrande.

- VattenAtlas

Karl A, Höjeå arbetar med att få med övriga vattenråd i Skåne med i vattenatlas. Detta är något som initierades av Region Skåne. Höjeå har nu sökt LOVA och LONA medel för att kunna genomföra detta.

- Sammanträdestider 2021

Beredningsgrupp:

24/3	09.00	Hörby
1/9	09.00	Kävlinge
10/11	09.00	Eslöv

Beredningsgruppen beslutar:

- Att lägga informationen till handlingarna

Lund som ovan

Christian Magyar Alsterberg
Samordnare

Justeras:

Jonas Johansson
Eslövs kommun
Ordf. beredningsgruppen

Lin Linde
Lunds kommun

Följande handlingar har undertecknats den 5 februari 2021



**Minnesanteckningar beredningsgruppen
210120.pdf**
(304626 byte)
SHA-512: ec45458518d97bd44be4f8a187fb37cc71254
c0f68f0dfdd732197b86cf071612b5f449077decd527d8
918cf7fda19988a79fe2e27e6385b113960c8420840d1

Handlingarna är undertecknade av

2021-02-05 09:27:29 (CET)



Christian Magyar Alsterberg

christian.magyaralsterberg@lund.se
78.73.188.61
Undertecknat med e-legitimation (BankID)

2021-02-05 10:38:45 (CET)



Per Jonas Johansson

jonas.johansson@eslov.se
194.68.85.2
Undertecknat med e-legitimation (BankID)

2021-02-05 10:15:35 (CET)



Lin Elna-Marie Linde

lin.linde@lund.se
81.92.197.9
Undertecknat med e-legitimation (BankID)



Undertecknandet intygas av Assently



Minnesanteckningar beredningsgruppen 210120

Verifiera äktheten och integriteten av detta kvitto genom att skanna QR-koden till vänster.

Du kan också göra det genom att besöka <https://app.assently.com/case/verify>

SHA-512:

7e38a2a04c98220c11e24b93ca4e6bbeb05a6380e1b164fb0516234f0cb699e5ae276a5ea28aeea227822ee73e2d1220b14e4a9d3296251ad68d1cca792532e7



Om detta kvitto

Dokumentet är elektroniskt undertecknat genom e-signeringsplattformen Assently i enlighet med eIDAS, Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 910/2014. En elektronisk underskrift får inte förvägras rättslig verkan eller giltighet som bevis vid rättsliga förfaranden enbart på grund av att underskriften har elektronisk form eller inte uppfyller kraven för kvalificerade elektroniska underskrifter. En kvalificerad elektronisk underskrift ska ha motsvarande rättsliga verkan som en handskrivna underskrift. Assently tillhandahålls av Assently AB, org. nr. 556828-8442, Holiändargatan 20, 111 60 Stockholm, Sverige.